《台湾历史纲要》学术研讨会综述

叶凤美

由戴逸任编委会主任、陈孔立主编的《台湾历史纲要》(以下称《纲要》)出版后,在海内外引起了广泛的注意。1996 年 4 月 29 日,中国人民大学历史系、清史所和北京市参事室、文史馆在中国人民大学联合召开了《台湾历史纲要》学术研讨会。在畅所欲言的热烈气氛中,20 余位与会学者就《纲要》的科学性、学术性和现实意义等发表了意见。

首先,学者们认为《纲要》是大陆学者撰写的第一部纵贯古今的台湾通史著作,其时间跨度从远古到 1988 年,时间之长,跨度之大,是前所未有的。因此,《纲要》的出版是大陆学者在台湾史研究方面的一个重大成果。同时,《纲要》把台湾地方史放在祖国历史的大范围之中,科学地处理了个性与共性的关系,也为地方史、民族史的研究和写作提供了范例。另外,学者们还普遍指出,《纲要》具有“全”、“精”、“准和信”等特点,即全书纵贯古今、纵横结合,多角度、多层次、全方位地叙说了台湾历史;虽然仅 30 万字,但布局合理、剪裁得当,将丰富的内容寓于简明扼要的记述之中;立论公允,史料确凿,是一部信史。基于以上原因,与会者称赞《纲要》是一部爱国主义教材,可以使人们正确了解台湾的过去和现在。认为《纲要》的地质、地理研究成果、考古发现、历史文献记载等多方面的事实,记述了台湾与祖国大陆的密切关系,大陆移民对台湾的开发,历代对台湾的治理,以及海峡两岸人民在反侵略斗争中的同仇敌忾,这一切都无可辩驳地证实了台湾是中国领土不可分割的一部分,是对台独分子散布的种种谬论的有力回击。

其次,与会学者还就一些具体问题发表了看法。这些具体问题主要有:

1、关于移民与土著。学者们认为《纲要》比其他台湾史著作更注重了对移民和土著的研究,也就是重视了个性研究。认为《纲要》根据移民社会的形成、结构和特点而得出的“台湾移民社会基本上是大陆传统社会的移植”的结论,移民与土著的关系既有和睦相处的一面,也有矛盾冲突的一面等论述,都是符合历史实际的。

2、在中央政府与台湾地方关系的问题上,学者们认为《纲要》的叙述是有根有据的。如“宋朝政府已经在澎湖戍兵防守,澎湖在建制上已经归福建晋江县管辖了”、“元朝当局在澎湖设立了巡检司,澎湖巡检司的出现,说明元朝政府已经在这个地区设置了行政管理机构”。以及对明朝政府与郑氏集团关系的叙述,清初弃留台湾之争的叙述等都是以史实为根据的。

3、关于台湾近代化问题。学者们认为,《纲要》中“早在 1874 年沈葆桢渡台,台湾的近代化就开始了”,丁日昌、刘铭传等几任巡抚都为台湾近代化作出了积极贡献,台湾是当时全国洋务运动中的先进省份等阐述,科学地揭示了台湾近代化的开端,纠正了一度流行的台湾近代化始于日本殖民统治的错误说法。

4、关于“二・二八事件”,学者们赞同《纲要》对事件起因的分析,但对《纲要》把此事件称为“运动”,有的学者表示了不同看法。

最后,学者们建议出版《纲要》的英、日文等外文本,围绕《纲要》出多卷本、简写本等,还建议加大海疆研究的力度,如对钓鱼岛等的研究。